



SINT-MARTENS-LATEM

AAN DE GEMEENTERAADSLEDEN

*Te contacteren:*

**Jef Van den Heede**

**09/282 17 00**

Ons kenmerk: JvDH/bd/2012/16

Betreft: gemeenteraad 30 januari 2012

Sint-Martens-Latem, 24 januari 2012

Geacht raadslid,

Overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet worden aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag 30 januari 2012 volgende punten toegevoegd:

Welzijnfractie:

1. Grondig onderhoud gemeentelijke dreef Roos, Lage Heirweg – N43: beslissing. Herhaling vraag.
2. Ruil- en aankoopovereenkomst gemeentelijke grond gelegen aan Molen Kouter, rechtszetten van ernstige gebreken in dit dossier: goedkeuring.
3. Onveiligheid: onoordeelkundig plaatsen van palen en planten van bomen in de rijweg Ph. Denterghemlaan: aanbevelingen en bepreking.

Fracties Samen en Welzijn:

4. Opmaak en opstart RUP Hooglatem ter verfijning van het gewestelijk RUP voor dit gebied: goedkeuring principebeslissing.

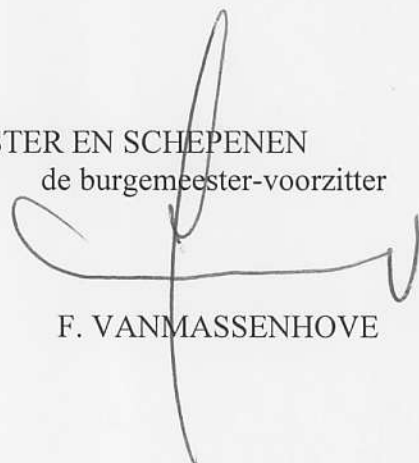
Hoogachtend,

VOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN  
secretaris



J. VAN DEN HEEDE

de burgemeester-voorzitter



F. VANMASSENHOVE

Bijlage : memorie van toelichting

## TOEGEVOEGDE PUNTEN WELZIJNFRACTIE

1. Grondig onderhoud en snoei gemeentelijke dreef ROOS Lage Heirweg – N43: beslissing.  
Herhaling vraag

Deze mooie oude dreef van zowat 200 lpm en 20tal oude platanen ( 15 tot 18 meter hoog ) is een voorwaardelijk maar waardevol geschenk van de familie André Roos. Zij is dringend aan grondig onderhoud en snoei toe omwille van veiligheid voor de buurt en de zwakke weggebruikers, maar in hoge mate ook omwille van de leefbaarheid van de naaste omwonenden. De situatie is voor hen ontoelaatbaar en dat ondanks herhaalde verzoeken aan het gemeentebestuur. De jongste 10 jaar is er geen noemenswaardig onderhoud geweest. In deze heeft onze gemeente bovenal een belangrijke voorbeeldfunctie voor goed onderhoud van en zorg voor natuur en milieu.

Onze vraag van 06 09 2010 voor dringend snoeiwerk bleef helaas zonder resultaat. Zelfs al was er de oproep van de gemeente zelf dd. 19 06 2009 – dus bijna 3 jaar geleden: “ veel kennersogen zien meer, vandaar mijn open vraag: heb je weet van bomen die dringend zouden moeten gesnoeid worden, “ ...

Niets doen ter zake is lachen met de mensen en met zichzelf?

De Welzijnfractie vraagt dringend een grondig onderhoud en snoeiwerk.

2. Ruil- en aankoopovereenkomst gemeentelijke grond gelegen aan Molen Kouter, rechtzetten van ernstige gebreken in dit dossier: goedkeuring.

In de gemeenteraad van 26.04.2011 werd meerderheid tegen minderheid beslist een onderhandse ruil- en aankoopovereenkomst met een projectontwikkelaar goed te keuren, betreffende gemeentelijke gronden gelegen aan de Molen Kouter.

In de gemeenteraad van 27.06.2011 vraagt de Welzijnfractie de intrekking van deze bovengenoemde beslissing, met als argumentatie dat het wettelijk kader voor lokale besturen voor onroerende vervreemding flagrant geschonden werd.

De gemeenteraad besliste op 26 april meerderheid tegen minderheid om een deel van de gemeentelijke grond onderhands te verkopen aan een verkavelaar tegen de laagste schattingsprijs van 125, 43 m2, terwijl openbare verkoop de regel is voor openbare besturen. De omzendbrief Binnenlands Bestuur 2010/02 van 12 februari 2010 betreffende het vervreemden van onroerende goederen door openbare besturen stelt duidelijk dat er enkel uitzonderlijk kan afgeweken worden van die regel mits afdoende motivatie. Die afdoende motivatie was er niet en dit had Welzijn al uitvoerig geargumenteed in de gemeenteraad van 27 juni . Door de afwezigheid van een RUP voor de betreffende kouter bestaat immers nog onzekerheid over de uiteindelijke bestemming van de ruilgrond, zodat het algemeen belang hier niet kan aangetoond worden. Het overige deel van het perceel 419 werd geruild. De grond waarmee geruild zou worden, werd niet geschat zodat geen gelijkwaardigheid van ruil kon aangetoond worden. (zie ook de notulen van deze gemeenteraad)

De meerderheid weigerde toen in te gaan op de intrekking.

Naar aanleiding hiervan dienden diverse inwoners op 14.07.2011 en op 26.09.2011 klacht in bij de toezichthoudende instanties, de provincie en de bevoegde minister van Binnenlands Bestuur.

In zijn schrijven van 21 december 2011 aan de inwoners die klacht ingediend hadden, wijst ook de Minister en zijn ambt op de ernstige gebreken die dit dossier vertonen.

Citaat uit het schrijven : ***“Deze ruil wordt m.i. niet afdoende gemotiveerd. Uit het raadsbesluit van 26 april 2011 blijkt dat de ruil van gronden met KMJ is bedoeld om de gemeente de mogelijkheid te geven de noodzakelijke uitbreiding van de gemeentelijke***

*begraafplaats te realiseren. Door de afwezigheid van een RUP voor het betreffend binnengebied bestaat er op heden echter nog onzekerheid over de toekomstige bestemming ervan. Bij gebrek aan een vaststaand oogmerk van gemeentelijk belang kot deze ruil in de huidige stand van het dossier eerder voor als een verkapte verkoop met KMJ, waarvoor de motivering door het wegvallen van dit oogmerk van algemeen belang niet afdoende lijkt. ...Bij de ruiloperatie werd inderdaad uitgegaan van een eenheidsprijs van € 125.43 per m2. ...De percelen, eigendom van KMJ, werden echter niet geschat. Ik meen dat het voor de gelijkwaardigheid van ruil nochtans noodzakelijk is dat ook de waarde van de percelen van KMJ gekend is. ..Niettegenstaande dit dossier ernstige gebreken vertoont, kan mijn ambt zich niet meer verzetten tegen het voormeld raadsbesluit daar uw klacht na het verstrijken van de toezichttermijn werd ingediend.”*

Inwoners hadden een klacht ingediend, enerzijds op 14 juli, wel degelijk binnen de termijn van 30 dagen na hun kennisname van dit dossier op de gemeenteraad van 27.06.2011. Andere inwoners hebben hun klacht ingediend op 26 september, de dag dat de opschortende voorwaarde verbonden aan de ruil- en aankoopovereenkomst kwam te vervallen en dit gemeenteraadsbesluit effectief kon uitgevoerd worden. Er kan dus nog betwist worden of hun klacht al dan niet binnen of buiten de toezichttermijn viel.

Vanuit het standpunt van behoorlijk bestuur vraagt Welzijn aan de gemeenteraadsleden te stemmen voor het rechtzetten van de ernstige gebreken, zoals door de bevoegde minister benoemd.

### 3. ONVEILIGHEID: onoordeelkundig plaatsen van palen en het planten van bomen in de rijweg Ph. de Denterghemlaan: aanbevelingen en bespreking.

Sedert de recente herinrichting zijn herhaaldelijk palen en boombeschermingspalen afgereden op en langs de Ph. de Denterghemlaan. Er sneuvelde een boom ( 1250 euro aankoop ) en nu is een tweede zwaar aangereden.

Iedereen die echt met de veiligheid van de weggebruikers begaan is, kan en mag vooral niet blind blijven voor deze situatie van onveiligheid.

Omdat de onze eerdere vraag van 07 09 2011 totaal afgewezen werd: “ er is geen enkele reden om wat dan ook te veranderen “, herhalen we onze oproep om dringend, zij het beperkt, in te grijpen in de aanleg en de begeleiding van het verkeer.

WELZIJN heeft van bij het begin en in de ontwerpfasen altijd gewezen op het gevaar van onoordeelkundige ingrepen op en langs een weg van “ groot verkeer “.

Er is nu helaas een onveilige toestand geschapen met onnodige ongemakken voor bewoners en schade aan voertuigen.

### TOEGEVOEGD PUNT INGEDIEND DOOR DE FRACTIES SAMEN EN WELZIJN

#### 4. Opmaak en opstart RUP Hooglatem ter verfijning van het gewestelijk RUP voor dit gebied: goedkeuring principebeslissing.

Tijdens de gemeenteraad van 19.12.2011 vroeg Welzijn de goedkeuring voor de onverwijld opstart van het RUP Hooglatem, dit ter verfijning van het gewestelijk RUP voor dit gebied. In zijn repliek stelde de bevoegde schep van ruimtelijke ordening voor om te onderzoeken of een gemeentelijk RUP kan bijdragen aan de kwaliteit van de verdere ontwikkeling.

Dit voorstel werd aanvaard en er werd een werkgroep samengesteld, voorgezeten door de bevoegde schepen en samengesteld uit 2 vertegenwoordigers per fractie.  
In de eerstvolgende gemeenteraad zouden de bevindingen meegedeeld worden.  
Het besluit van de vergadering van deze werkgroep was om een principebeslissing voor te stellen aan de gemeenteraad betreffende de opmaak van een RUP Hooglatem voor het totale gebied.  
De Gecoro zal om advies gevraagd worden van zodra tot een verdere concrete uitwerking overgegaan wordt.

De fracties SAMEN en WELZIJN vragen de goedkeuring voor deze principebeslissing.